

J. Prada, a efectos de tratar los siguientes
temas:

1. Presentación ante el Secretario de Hacienda: Se
da aprobación al texto de la carta a remitir
al Señor Secretario de Estado de Hacienda de
la Nación, Dr. Mario S. Brodersohn en el cual
se plantea la posición de la Institución frente
a recientes modificaciones del sistema tribu-
tario nacional y otras disposiciones, en par-
ticular, la Resolución N.º 10/PP de la mencio-
nada Secretaría y la Resolución General
N.º 2796 de la Dirección General Impositiva.
Copia de la carta a presentar será dis-
tribuida a los miembros de la Entidad;
a continuación se transcribe el tenor:

Buenos Aires, 18 febrero de 1988.
Señor Secretario de Hacienda
Dr. Mario Brodersohn.
2 / D.

El Consejo Directivo de la Asocia-
ción Argentina de Estudios Fiscales, tiene
el honor de dirigirse al Señor Secretario con
la finalidad de llamar a una reflexión sobre
las modificaciones que se introdujeron al régi-
men tributario a iniciativa de esa Secretaría
de Hacienda, así como sobre los múltiples
reclamos que para su implementación
han emanado tanto de ella como de la Dire-
cción General Impositiva.

Algunas de estas normas heyan
estado motivadas en urgencias de la Nación,
transgreden el orden jurídico, comprometen
principios constitucionales, y terminarán

por afectar la propia dinámica financiera en razón de la distancia que generan en los agentes económicos.

Esta situación se hace caso de la necesidad del dictado de normas que tienen por finalidad cubrir el déficit fiscal y combatir la evasión, pero con adecuación a principios inherentes del orden jurídico vigente tales como los de legalidad, equidad y razonabilidad.

Las recientes normas legales y reglamentarias no parecen efectivas en la lucha contra la evasión; solamente provocaron un aumento de la presión fiscal y de los costos administrativos de aquellos que ya contribuían.

Las debilidades de la administración tributaria argentina han sido sin duda la principal causa de que el sistema tributario cada día esté restringido a menos contribuyentes que pagan altos costos, cada día mayores. Es por ello que resulta insostenible que de una vez se comience con el muchos veces anunciado proceso de fortalecimiento y reorganización de la Dirección Impositiva. Del lo contrario el proceso continuará con las mismas características que hasta la fecha, es decir creación de nuevos impuestos, aumento de la tasa de los bienes y crecimiento de los costos públicos que no implican recaudación efectiva sin disminución de la productividad.

No debe descartarse en un proceso de restitución de la eficacia de la adminis-

tración tributaria la colaboración voluntaria del sector privado. Esta intervención es plausible si se parte del hecho de que los contribuyentes cumplidores tienen interés en el cumplimiento de las leyes por todos, ya que ello puede redundar en una reducción de los costos o por lo menos en la interrupción del proceso de su crecimiento.

Sero esa transferencia no puede exceder las posibilidades reales y concretas del medio, en el cual coexisten sujetos pasivos que tienen la capacidad organizativa necesaria y otros que distan mucho de poseerlos. La inequidad que dicha transferencia compulsiva provoca justifica plenamente la reflexión que reclamamos, para evitar situaciones extremas que en definitiva terminen incrementando el mal que se pretende solucionar y atajan a los eventuales aliados en la lucha contra el evasivo.

No hay evidencia, además, de la utilización de la información disponible que se traduce en determinaciones concretas, que sirvan al ejemplo que la Comunidad requiere para brindar su decidido apoyo.

Resulta imperativo reconsiderar el dictado de normas como la Resolución S.H. n° 10 del 29/1/88 por la que se establece un sistema asimétrico de actualizaciones e intereses normalmente más gravoso para el contribuyente que para el fisco.

Otro ejemplo surge de la R.G. 2790 de la DGI que limita la posibilidad de reducción de los anticipos a supuestos no verosímiles en una empresa en marcha tomados como condi-

ción para el caso del impuesto a los gananciales una disminución totalmente arbitraria y desproporcionada en los ingresos brutos, cuando lo que el impuesto grava es la renta, omitiéndose disposiciones legales recientes que lo admiten expresamente (último párrafo del art. 34 de la Ley 23549) -

Atenuamos este cuestionamiento a la multiplicidad de pagos a cuenta que se han establecido, algunos insusceptibles de reducirse aún cuando pueda acreditarse que excedieron a la obligación del período, con el agravante de que su cómputo no reconoce actualización aún cuando el impuesto se determine - en ciertos sujetos - sobre una base actualizada...

No es nuestra intención abundar en las situaciones particulares que dan lugar a este llamado a la reflexión, pero basta decir que existen muchos otros ejemplos que abonan nuestra inquietud (limitaciones al cómputo de quebrantos sin ninguna distinción por tipo de industria, escapes potenciales de transacciones de faldos a favor del contribuyente, y en otro orden el reemplazo de resoluciones generales interpretativas que son apelables, por circulares internas que no lo son etc.) -

El problema fiscal debe ser encarado con eficacia, persistencia y rigidez, lo que impone trabajar tanto en el corto como en el mediano plazo con sencillez, equilibrio y madurez.

La política tributaria de los últimos años no ha sido respetuosa de la necesaria fundamentación constitucional como premisa

básica del Estado de Derecho. Se observa una inadecuada protección del bien común en el juego de contraposición de intereses que afectan al fenómeno fiscal, con el agravante de que no se trata ya sólo de la violación del derecho de propiedad sino de la imposición de cargas públicas, sin sustento en ley.

Los aspectos señalados precedentemente focaban el fortalecimiento de las instituciones democráticas, tan arduamente conquistadas por el pueblo de la Nación, al reflejar una falta de razonabilidad de los actos del Estado.

Finalmente, saludamos al señor Secretario con nuestra más distinguida Consideración

Fdo. Jorge Mader
Vice-pte.

Fdo. Roberto Asores
Pte.

2º Movimientos de Socios: ALTHS.

Se aprobó la incorporación de los siguientes socios: Dra. María de los Mercades Peredero; Dra. Paula Nora Roscovich; Dra. Valeria A. Bastián Pereyra; Dra. Lilibiana Juis Viqueira; Dra. Nora Lidia Geretto; Dr. Santiago R. Loureiro respectivamente y en carácter de: "ADHERENTES".

BAJAS: Dr. José A. Letho, Dra. Marta A. Pocataghiata de Demolin (Activa).

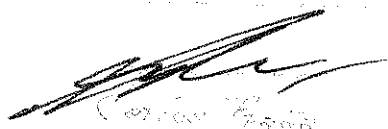
No existiendo más temas se trata de levantar la sesión, siendo las 15 Hs.

Roberto Asores

Jorge Mader

Enrique Scalon

Alberto Toranzo


Roberto Asores

Jorge Mader